### 评分用表

**附表1： 资格审查记录表**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **序号** | **项目内容** | **合格条件** | **申请人具备**  **的条件或说明** | **供应商名称** | | |
|  |  |  |
| 1 | 独立法人 | 在中华人民共和国注册并具备合法运营资格，注册经营3年（含）以上且注册资本在人民币500万（含）以上的绿化养护企业。 | 提供加盖公章的企业营业执照副本复印件 |  |  |  |
| 2 | 商业信誉 | 具有良好的商业信誉,财务状况良好,近三年无重大违法违规行为，具有本地化能力，公司注册地或常设服务机构在北京，具有与业务相适应的必要设施。 | 提供相应的承诺函，加盖单位公章，格式自拟。 |  |  |  |
| 3 | 资信证明文件 | 提供2020年的审计报告复印件（加盖投标单位公章）或投标前3个月内银行出具的资信证明原件。 | 提供加盖公章的2020年的审计报告复印件或磋商前3个月内银行出具的资信证明原件。 |  |  |  |
| 4 | 类似项目业绩 | 具有类似项目业绩，目前在管或服务的类似项目不少于3个（类似项目指1万平米及以上的大型企业、国企、央企、政府类及同类项目绿植绿化养护服务经验及案例项目）。 | 提供加盖公章的合同复印件 |  |  |  |

说明：1、上述各项中符合文件要求的用“√”表示通过，不符合文件要求的用“×”表示，其中有一项为“×”，按未能通过初步评审处理。

2、本表由全体评委在共同商议的基础上给出结论，评委间意见不一致时，按照少数服从多数的原则确定。

全体评委签字： 日期： 年 月 日

**附表2：**

**符合性和完整性检查记录表**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 评审项目 | 供应商名称 | | |
|  |  |  |
| 1 | 投标响应文件盖章齐全，法定代表人或法定代表人授权的代理人签字或盖章齐全 |  |  |  |
| 2 | 供应商代表持有有效的法定代表人授权书和能证明本人身份的证件 |  |  |  |
| 3 | 投标响应文件按规定的格式填写，内容齐全，没有关键字迹模糊、无法辨认的情况 |  |  |  |
| 4 | 在一份投标响应文件中对同一项目报价唯一且有效 |  |  |  |
| 5 | 投标响应文件完整，重要内容没有缺失 |  |  |  |
| 6 | 对评审委员会提出的质疑能合理解释或提供证明材料，对于相关需要修正的问题能够根据评委会建议进行修正 |  |  |  |
| 7 | 投标没有采购人无法接受的条件 |  |  |  |
| 8 | 最终结论 |  |  |  |

说明：1、上述各项中符合文件要求的用“√”表示通过，不符合文件要求的用“×”表示，其中有一项为“×”，按未能通过初步评审处理。

2、本表由全体评委在共同商议的基础上给出结论，评委间意见不一致时，按照少数服从多数的原则确定。

全体评委签字： 日期： 年 月 日

**附表3：**

**详细评审评分记录表**

| **评分原则、标准** | | | 供应商名称 | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |
| **商务部分**  **（15分）** | 企业信誉及实力  （5分） | 综合考虑供应商信誉、经营状况、技术状况、履约能力等（好：5分，一般：2-4分，差：0-1分） |  |  |  |
| 财务状况  （5分） | 财务状况优秀，管理制度齐全，供应商横向比较，在0－5分之间酌情打分。 |  |  |  |
| 类似项目业绩  （5分） | 根据业绩提供情况进行打分,不提供不得分。除资格要求的3个业绩外，每多提供一个业绩得1分，最多得5分。 |  |  |  |
| **技术部分**  **（35分）** | 响应情况  （5分） | 完全满足投标文件要求，响应程度较高5分。  基本满足投标文件要求，内容无遗漏3-4分。  技术文件响应程度较差，内容缺失较多0-2分。 |  |  |  |
| 项目服务方案  （15分） | 绿化养护服务方案安排合理，养护方案可行、质量与安全保障可靠。符合甲方要求的得10-15分，方案安排不合理或者不能满足甲方需求的酌情扣分。 |  |  |  |
| 管理模式及技术力量  （10分） | 管理方式、操作规程（好：5分，一般：2-4分，差：0-1分）。  管理团队及服务人员数量（好：5分，一般：2-4分，差：0-1分）。 |  |  |  |
| 服务承诺及  增值服务方案  （5分） | 1、服务承诺是否全面具体（3分）；  2、增值服务方案（2分）。 |  |  |  |
| **报价部分（50分）** | 满足投标文件要求且价格最低的报价为基准价（报价函中分项报价的算术平均值），得50分。  其他报价得分统一按照下列公式计算：  报价得分=(基准价／磋商报价)×50%×100，  得分计算至小数点后2位，四舍五入。 | |  |  |  |
| 得分合计 |  | |  |  |  |
|  |  | |  |  |  |
|  | | |  |  |  |

评委签字： 日期： 年 月 日

**评审委员会评审得分汇总表**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 供应商 | 评审委员会成员及评分 | | | | | 平均分 | 名次 |
|  |  |  |  |  |
| 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 4 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 5 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 6 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 7 |  |  |  |  |  |  |  |  |

注：“最终得分”为各评委对供应商评分之和的算术平均值。

全体评委签字： 日期： 年 月 日
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